

V O
zavolíme
L !

Reference a evaluace projektu

Zavolíme! Studentská debata
s kandidáty na prezidenta republiky

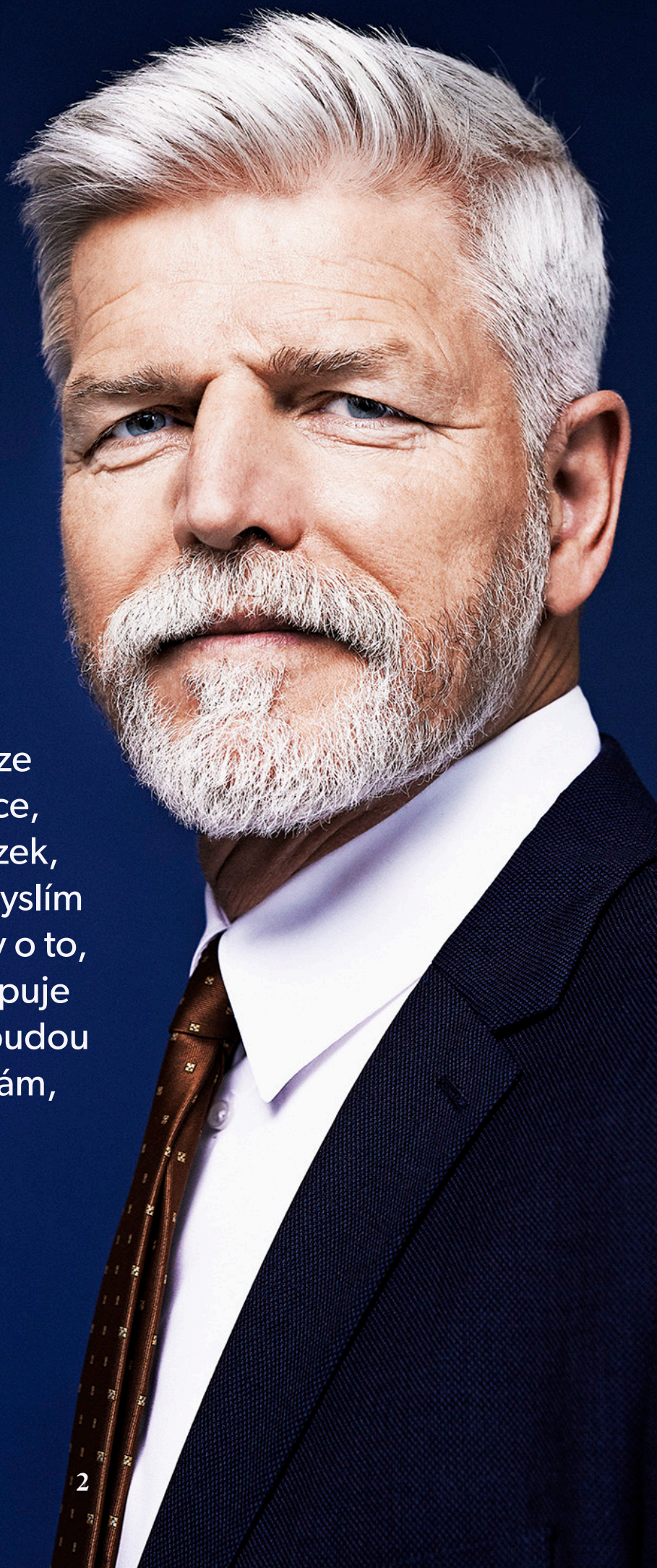


Petr Pavel

prezident republiky

Nejenže beseda proběhla naprosto kultivovaně, ale ze strany studentů, organizace, moderování, příprava otázek, byly opravdu perfektní. Myslím si, že nemusíme mít obavy o to, jak mladá generace přistupuje k dění kolem nás. Pokud budou přistupovat takhle i k volbám, tak je to skvělé.

zdroj: Facebook
(Petr Pavel, 1. 12. 2022)





Radko Sáblík

poradce ministra školství, mládeže a tělovýchovy
České republiky
ředitel Smíchovské SPŠ a gymnázia

Debata prezidentských kandidátů v Next Zone Event Space 1. prosince 2022 byla avizována jako studentská, a po pravdě ji tak mnozí brali. Ale jen do doby, než přišli do skvěle připraveného prostoru a potkali se se skvěle připravenými studenty. Já jsem měl možnost celou akci sledovat z povzdálí, neboť kromě přivítání kandidátů jsem žádnou další roli neměl. O to více jsem si mohl všimnout detailů. A také hovořit s přítomnými hosty a později i kandidáty po skončení debaty. Všichni vyjadřovali obdiv nad tím, jak skvěle studenti dokázali uspořádat akci, na kterou mají profesionálové z televizí obrovské rozpočty, a ještě k tomu možná lépe, než některá významná média, jak se potvrdilo později během kampaně. Jelikož jsem se studenty komunikoval i předtím, tak moc dobře vím, kolik úsilí přípravě debaty prezidentských kandidátů věnovali, s jakým nadšením, ale i zodpovědností, se do příprav pustili. Vytvořený tým aktivních a vnitřně motivovaných mladých lidí šlapal jak hodinky, navzájem se podporovali a věřili si. Znovu studenti prokázali, že když dostanou příležitost a také zodpovědnost, dokáží velké věci. Mají mou velkou úctu. Vytvořili skvělý příklad dobré praxe. Smekám před celým týmem *Zavolíme!*

zdroj: Radko Sáblík pro tým *Zavolíme!*



Kateřina Pešková

manažerka, spolumajitelka, spoluzakladatelka
Deaf Friendly® (společnost zajišťující překlad
do znakového jazyka a tlumočení pro neslyšící)

Byli jsme osloveni s žádostí o zajištění tlumočení do českého znakového jazyka pro neslyšící. Pro partnerství na projektu *Zavolíme!* nás přesvědčil přístup pana Neumanna (dramaturg projektu, pozn.) a dalších jeho kolegů, který byl naprosto profesionální, vše bylo dobře připravené a promyšlené, zároveň si ale nechali ve všem poradit a respektovali potřeby, které zajištění tlumočení technicky na tým kladlo.

Toto je potřeba vyzdvihnout, neboť mysleli na neslyšící menšinu a nastavili vysílání tak, aby bylo přístupné, nevnímají zpřístupnění jako komplikaci, ani jako způsob, jak se zalíbit, ale mysleli to vážně a udělali pro to maximum. To není obvyklé ani u velkých, dokonce ani veřejnoprávních médií.

zdroj: Kateřina Pešková pro tým *Zavolíme!*

Reakce osobností



Marek Hilšer

senátor Parlamentu České republiky
neúspěšný prezidentský kandidát

Zatím nejlepší debata! Myslím, že se nemusíme budoucnosti bát, pokud se naši zemi chystají převzít mladí lidé jako jsou ti kolem iniciativy *Zavolíme!* ... Výborné otázky, moderace, organizace, technická stránka, grafika a dokonce hudební doprovod... Tříhodinová akce měla spád, byla i trochu vzdělávací, hodně interaktivní a myslím, že všechny zúčastněné bavila. Mě rozhodně! Doufám, že jsme se neviděli naposledy!

zdroj: Facebook (Marek Hilšer, 1.12.2022)



Danuše Nerudová

ekonomka, bývalá rektorka Mendelovy univerzity
neúspěšná prezidentská kandidátka

Všem bych Vám chtěla pogratulovat k uspořádání dnešní akce. Jste opravdu skvělí, protože ta akce je naprosto profesionální a i pan moderátor předvedl skvělý výkon.

zdroj: debata *Zavolíme!* (Závěrečné slovo, 2:30:22)



Josef Středula

předseda ČMKOS,
neúspěšný prezidentský kandidát

Chci poděkovat vedení školy, pedagogům, vám, studentům, kteří jste toto všechno připravili, vyrobili, i vám, kteří jste teď u počítačů a sledujete tuto debatu. Jestliže člověk může být prezident v takové zemi, kde žijí takoví lidé, je to skvělé a máme skvělou budoucnost.

zdroj: debata *Zavolíme!* (Závěrečné slovo, 2:31:26)



Radek Bartoníček

novinář a reportér

... Ještě jednou velké díky všem mladým lidem, kteří tuto debatu naprosto skvěle připravili!

zdroj: Twitter (@R_Bartonicek, 1.12.2022)



Štěpán Ryšavý

digital designer, autor úspěšného informačního webu o volbách programydovoleb.cz

Až budu velký, budu to dělat tak dobře jako @zavolime2023... Ne, fakt, já mám obdiv ke každému, kdo tohle dokáže. Ta míra koordinace a organizace napříč školami, to není jen tak. Tihle lidi dokážou víc než kdy já zmůžu ze svého kutlochu a hlavně to pro ně je skvělá zkušenost do budoucna.

zdroj: Twitter (@stepanrysavý, 2.12.2022)



Katarína Vítková

zahraniční zpravodajka slovenské televize RTVS v Praze

Skutečně to bylo provedené na tak profesionální úrovni, že by kdejaká televize mohla závidět. Když jsem nakonec navštívila s kamerou i zázemí režie, už jsem nepochybovala, že toto nebude jen o ilustracích ale na reportáž! Tu nakonec odvysílala slovenská veřejnoprávní televize v hlavních zprávách v prime-timu, kam právem patřila.

zdroj: Katarína Vítková pro tým Zavolíme!



Světlana Witovská

novinářka, bývalá moderátorka České televize
moderátorka nejsledovanější debaty prezidentských kandidátů v roce 2018

Tohle se studentům povedlo. Kultivovaná, slušná a zajímavá debata. Smekám před všemi, kteří se na přípravě a realizaci podíleli. Díky i kandidátům, že pozvání do studentské arény přijali.

zdroj: Twitter (@SvetlanaWit, 1.12.2022)

Zavolíme! v médiích

Vypadám jako suchar, skáču do řeči, hodně piju.

Zájemci o Hrad se svěřovali studentům

Lidovky.cz, 1. 12. 2022

„Pět statečných“ kandidátů čelilo studentům.

Pavel zaujal, Fischera potopilo manželství

Aktuálně.cz, 1. 12. 2022

Kdo je víc based? Pět uchazečů o Hrad čelilo studentům

Seznam Zprávy, 1. 12. 2022

Studenti připravili jedinečnou prezidentskou debatu.

Babiš opět nepřišel

Aktuálně.cz, 1. 12. 2022

Kandidáti na prezidenta: Tvrdohlavost, nepořádek i skákání do řeči. Danuše Nerudová, Petr Pavel a další prozradili svá negativa

Eurozprávy, 1. 12. 2022

Od studentů pro studenty: Debata Zavolíme!

zdůraznila témata mladých

Studentské listy, 2. 12. 2022

Prezident by se měl s mladou generací bavit

a být na sociálních sítích

Respekt, 6. 12. 2022 (rozhovor s koordinátorkou projektu Zavolíme!)

Že mladí lidé nechodí k volbám, už snad neplatí,

říká elegant z punkové rodiny

Reportér, 8. 1. 2023 (rozhovor s dramaturgem projektu Zavolíme!)



Zprávy v českém znakovém jazyce

ČT2, 1. 12. 2022



Správy RTVS

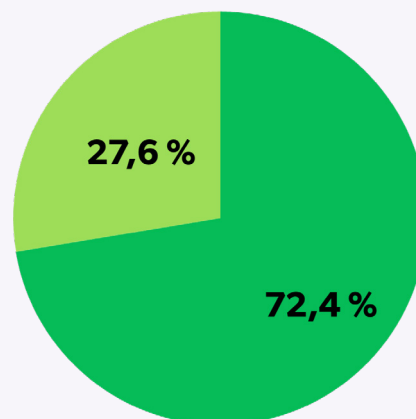
RTVS :1, 1. 12. 2022

Evaluace

Výsledky evaluačního formuláře zaslaného ředitelům a pedagogům středních škol, které debatu sledovaly, a zveřejněného také na sociálních sítích projektu. Dotazník vyplnilo 58 respondentů.

1. Debata byla pro studenty srozumitelná:

rozhodně ano
spíše ano
spíše ne
rozhodně ne



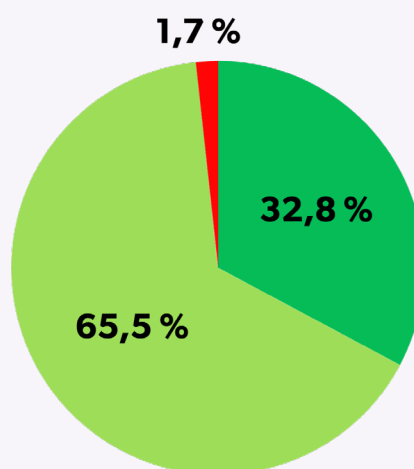
1.1. Srozumitelnost – slovní hodnocení

- Skvělá práce na profesionální úrovni.
- Průzkum vysvětlil, proč daná témata. Prezidentské pravomoci (video) předpřipravily studenty na případné nereálné sliby. Účastníci věděli, kdo jsou posluchači.
- (Debata) podpořila vědomosti získané ve výuce
- Podle pracovního listu
- Jasně otázky, srozumitelné odpovědi
- Občas byl použit termín, kterému žáci nerozuměli
- Vybrané okruhy a v návaznosti na to i pokládané otázky byly skvěle připravené a tedy i srozumitelné (možná právě i blízkostí témat, která se řešila). Pro studenty byla debata zajímavá a přínosná, protože se od přítomných uchazečů o post prezidenta dozvěděli jejich jednotlivé postoje a způsoby, jakými by se stavěli k určitým věcem. V určitých chvílích se kandidáti (dle mého hlediska) trochu do svých odpovědí "zamotali", to ale nebyla chyba debaty jako takové, ale obyčejný lidský faktor.
- Žáci rozuměli tématům, která byla vždy kandidáty dostatečně vysvětlena.
- Během debaty docházelo k vysvětlení určitých pojmů, problematiky v jednotlivých tématech.
- Správně kladené otázky
- Studenti jsou dospělí, v hodinách společenských věd, čj podobné debaty sledují
- Beseda nebyla konkrétní, příliš obecně pojaté a vágní, ne všechny otázky byly inteligentně položené a některé odpovědi byly nekonkrétní
- Kandidáti na prezidenta odpovídali na otázky studentů jasně, pochopitelně...
- Příště bychom doporučovali kratší a definovaný čas na odpovědi, kandidáti mluvili občas příliš ze široka.
- Studenti jsou dospělí, v hodinách společenských věd, čj podobné debaty sledují
- Beseda nebyla konkrétní, příliš obecně pojaté a vágní, ne všechny otázky byly inteligentně položené a některé odpovědi byly nekonkrétní

- Kandidáti na prezidenta odpovídali na otázky studentů jasně, pochopitelně...
- Příště bychom doporučovali kratší a definovaný čas na odpovědi, kandidáti mluvili občas příliš ze široka.
- Nebylo složité orientovat se v dění, ani v probíraných tématech
- Nezaznamenali jsme pasáže, které by byly nesrozumitelné.
- Žáci pozorně vše vyslechli a sami debatu hodnotili jako srozumitelnou.
- **Vše bylo předáno výrazy adekvátními věku, proložení debaty vzdělávacími částmi bylo přínosné.**
- Výborná spolupráce s ostatními, perfektně zorganizované, srozumitelné, přehledné
- Uvedení tématu před jednotlivými výstupy kandidátů bylo přínosem pro srozumitelnost.

2. Tematické okruhy reflektovaly zájem studentů:

rozhodně ano
spíše ano
spíše ne
rozhodně ne



2.1. Tematické okruhy – slovní hodnocení

- Zbytečně moc času o právech stejnopohlavních párů na úkor důležitějších témat, zejména ekonomické situace a drahoty v ČR.
- Táž témata probíráme v debaterním klubu i v hodinách.
- Okruhy, které často rozdělují generace
- Pracovali s prac. listem, zájem byl
- Žáci se zajímají o volbu prezidenta, mnozí z nich půjdou poprvé k volbám
- **Ve většině případů byly okruhy určité "uzpůsobené" debatě určené primárně pro žáky a studenty.**
- Chyběla více kontroverzní témata, kde by se kandidáti odlišili.
- Byly to docela všeobecné pojmy, více bych uvítala konkrétnější témata.
- Byla a snad to i bude příležitost vytvořit si vlastní názor na jednotlivé kandidáty a probíraná témata, studenti by přivítali jakékoliv společenské téma.
- Vzhledem k tomu, že otázky byly produkovány dle studentských dotazníků, volila bych témata, která se více týkají mladé generace..
- Odlehčená otázka na závěr přišla studentům příliš "mimo", podle nich ztráta času.
- Okruhy debaty rozhodně patří do všeobecného rozhledu studentů SŠ.
- Občas se v debatě vyskytla témata vhodnější spíše pro starší voliče.
- Zajímaví noví kandidáti
- Bylo tam vše, co mladé zajímá

3. Časová dotace na debatu byla:

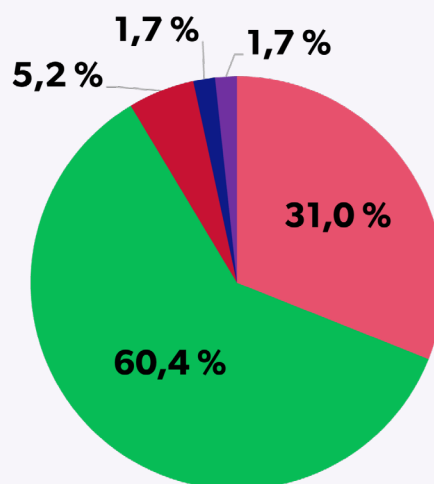
příliš dlouhá

dostatečná

příliš krátká

debata sice byla, ale reakce kandidát směřovaly hlavně na otázky moderátora

byl problém s udržení pozornosti, chtělo to minimálně ještě jednu kratší přestávku



3.1. Časová dotace – slovní hodnocení

- Časová dotace přiměřená, příprava byla skvělá.
- Odpovídající, ale debatu si pouštíme v jednotlivých hodinách ze záznamu.
- Možná 9.00–11.00?
- Neviděli jsme všechno, ale podle výuky, další dny jsem sledovala se studenty debatu ze záznamu
- Ke konci pořadu klesala pozornost žáků
- Nebyl to jen čistý čas debaty, ale i edukace informací týkajících se voleb, prezidenta, parlament...
- Vzhledem k počtu kandidátů byla časová dotace dostačující.
- **Debata podle mě měla přiměřenou délku vzhledem k probíraným tématům**
 - kratší by podle mého názoru znamenalo, že respondenti nebudou mít dost času na formulaci svých odpovědí. Na druhou stranu by bylo dobré, aby školy pro příště dostaly nějaký harmonogram, kde by byla vypsána například přestávka, abychom tomu dokázali přizpůsobit časovou dotaci a vyblokování učebny. Nyní jsme se to dozvěděli na "poslední chvíli", naštěstí jsme přestávku vyplnili pracovním listem, který byl k dispozici.
- Příště věnovat více času otázkám studentů
- Viz předchozí odpověď, přivítali by více kratších odpovědí
- Viz výše
- Šlo o 4h dopolední vysílání – velká absence ve výuce
- Delší čas by byl pro žáky nevhodný z hlediska soustředění.
- Ideální čas
- Sice byla přestávka ve vysílání, ale ve druhé polovině bylo na žácích vidět, že už se moc nekoncentrují.
- Jednoduše tak akorát.
- Klesala pozornost a zájem.
- Více času na přímé dotazy studentů.

4. Edukační příspěvky diskutované téma studentům představily:

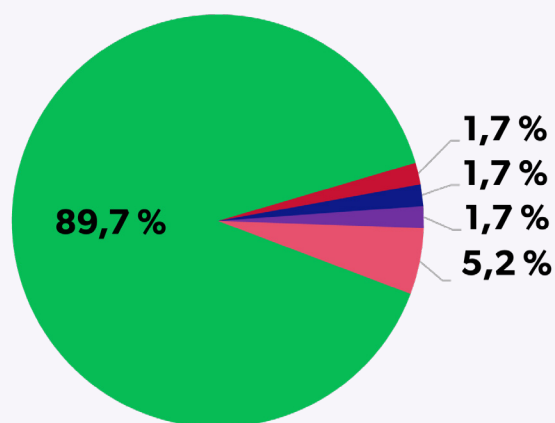
dostatečně

nedostatečně

příliš podrobně

velmi pěkně, přehledně a zajímavě

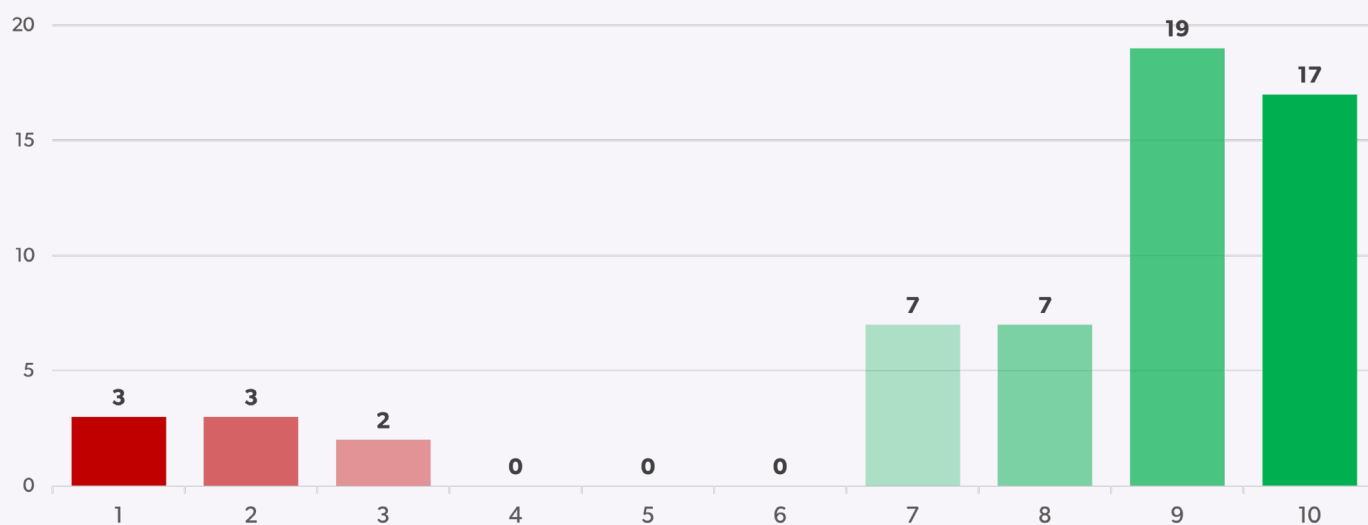
formulace otázky je zavádějící



4.1. Edukační příspěvky – slovní hodnocení

- Výborná rekapitulace klíčových vědomostí týkajících se voleb v ČR. Máte špatně shodu: diskutovaná témata. Slečna, která vysvětlovala pravomoci prezidenta řekla místo nadpoloviční většina všech nadpoloviční většina přítomných.
- Detaily probíráme ve výuce
- Rozuměli
- Byly to dobré vstupy, které krátce představily problematiku i těm, kteří se v dané oblasti neorientovali - za mě to byl rozhodně skvělý nápad. Jen (možná to byl problém jen u nás) byly tyto příspěvky mnohem hlasitější (stejně jako znělka) oproti debatě - kdyby se ještě toto vyladilo, bylo by to skvělé.
- Jsou aktuální.
- Podstatné věci byly řečeny.
- Anketa byla u nás velmi diskutovaná. Nebylo jasné, kdo vymýšlel možné odpovědi (přišli jim nesrovnatelné, nevyvážené). Neznali jsme anketu dopředu, měli zájem si jí udělat i u nás ve třídě, možné odpovědi jsme opisovali ze zastaveného záznamu. Pravomoci prezidenta a další vysvětlení mohlo být klidně podrobnější.
- Oceňuji
- Žákům to takto vyhovovalo.
- Bylo to vtipné a svěží.
- Bylo to přehledné, ale myslím, že tam byly faktické chyby.
- Některá témata byla studentům bližší více, jiná méně. Stručné a jasně podané.
- Pouštěla jsem dětem na druhém stupni ZŠ, na SŠ asi v pořádku.

5. Bodové hodnocení kvality přenosu



5.1. Kvalita přenosu – slovní hodnocení

- Vše OK
- Klobouk dolů
- S kvalitou přenosu jsme neměli žádný problém, dokonce se i žáci ptali, jestli to není předtočené, protože kvalita skutečně odpovídala “profesionálním” přenosům. Jediný “problém” jsme měli (jak jsem už zmínila) se zvukem příspěvků a znělkou – tyto části byly mnohem hlasitější než debata, ale to je zanedbatelné.
- Bezproblémový přenos.
- 2x se zasekl obraz a zvuk, zvuk a obraz byl nesynchronizovaný
- Kvalita přenosu byla velmi dobrá
- Chvilími problémy se zvukem, příště lepší nasvícení prostoru, světlo šlo pouze na moderátora či kandidáta
- Profesionální přenos. Vtipná byla chyba popisku na začátku.
- Zvuk byl někdy moc nahlas (časomíra, holubice).
- Bez větších problémů
- Profesionální úroveň !!!
- Žádné problémy se nevyskytly.
- Bylo to přiměřeně kvalitní
- Než začalo vysílání byla větší prodleva, stačilo napsat “čekejte”, protože jsme mysleli, že chyba je u nás, ale jinak bezva. Toto maličkost!
- Připojení i sledování neprovázely žádné technické problémy.

6. Závěrečné slovní hodnocení

- Zájem ze strany žáků byl. Většina ještě nevěděla koho volit.
- Skvělá práce, pokračujte dál v osvětě pro mladé!!!
- Klobouk dolů za odvedenou práci
- **PODĚKOVÁNÍ ZA ZPESTŘENÍ VÝUKY, UVĚDOMĚNÍ SI OBČANSKÉ ZODPOVĚDNOSTI**
- Děkujeme za to, že tohle pořádáte. Bylo to skvěle připravené a jsem ráda, že je debatu možné přehrát i ze záznamu.
- Bylo by vhodnější, kdyby kandidáti museli reagovat i na dotazy, na které si nemohli předem připravit odpovědi.
- Moc cením vaši práci, bylo to skvěle zorganizované, smekám
- Děkuji jménem žáků za tuto aktivitu.
- **Velice děkujeme, výborně připravené, zpracováno zajímavě a poutavě, někteří studenti neodcházeli ani na přestávky (svačina apod.), chválíme i práci moderátora.**
- Skvělá práce.
- Máme zájem o nahrávku celé debaty.
- Gratulujeme a obdivujeme.
- Zvolila bych jiné typy otázek.
- Více zdůraznit potřebu jít volit, v tomto případě mladým lidem.
- Díky, bylo to přínosné a studenty to bavilo, tématem žili.
- Chtěli bychom poděkovat za zorganizování.
- Chválím, skvěle odvedená práce.
- **Moc děkujeme za úžasné připravenou debatu. Celá debata byla velmi profesionální a skvěle připravená. Jsem velice ráda, že tento projekt vznikl a myslím si, že by obdobných projektů mělo vznikat více. Děkujeme.**
- Děkujeme za možnost sledování debaty.
- Preferuji odpolední čas vysílání – takto můžeme být nařčení z ovlivňování.
- **I přes pár menších přešlapů byla debata konstruována velmi přívětivě pro studenty a na naší škole se těšila převážně pozitivnímu hodnocení. Jakožto student velmi oceňuji vaši odvahu, pracovitost a ochotu zpřístupnit takhle profesionální akce nám všem!**
- **Ráda bych vám poděkovala za vaši snahu zvýšit zájem studentů o politické dění. Vaše debata byla výborně připravená a zvládnutá po všech stránkách (technické provedení, moderování, edukativní vstupy).**
- Děkuji.
- Držíme palce:-)
- Děkujeme za oživení výuky.



V O
zavolíme
L !

© Zavolíme! 2023